

Информационные игры в российско-украинском конфликте

Аннотация: В последние годы конкуренция в сфере «мягкой силы» между Россией и США становится все более ожесточенной. Возвращение Крыма в состав России, выборы в США и мировая пандемия коронавируса – во всех этих событиях Россия использовала свои СМИ, несмотря на свое слабое положение, смогла добиться прорыва в информационной сфере, , нарушив информационную монополию Запада для достижения своих стратегических и тактических целей. Однако страны Запада во главе с США до сих пор контролируют информационное пространство и имеют абсолютное преимущество в глобальной дискурсивной силеи информационных технологиях. В 2022 году спецоперация России привела к резкому обострению ситуации на Украине. Помимо военного конфликта между Россией и Украиной, США и Запад начали ожесточенную информационную кампанию против России. Этот конфликт можно назвать “ мировой войной ” в информационном поле. Исследование мотивации, особенностей и влияния информационной игры в этом конфликте позволяет не только четко понять природу конфликта между Россией и Украиной. Это позволит глубже понимать стратегические и пропагандистские методыразличных участников этого конфликта, что имеет большое значение для понимания невиданных за последние сто лет значительных изменений в мире.

Ключевые слова: конкуренция великих держав, российско-украинский конфликт, информационная война, теория установления повестки дня.

В процессе глобализации интенсивность конфликтов между странамирезко возросла, а конкуренция и противостояние на всех уровнях политики, военного дела, экономики, дипломатии, безопасности, науки и культуры еще более обостряются. Такие события, как российско-грузинский конфликт, война в Сирии, Украинский кризис, вхождение Крыма в состав России, выборы в США и российско-украинский конфликт показывают, что страны используют информацию и общественное мнение для достижения своих стратегических и тактических целей. Факты подтверждают, что информационные игры обладают большой силой в международных конфликтах. Втак называемых информационных играх могут использоваться различные технические и концептуальные средства, включая стратегии, психологическое воздействие, манипулирование компьютерными сетями и информационная пропаганда.

^①Суть информационных игр заключается в информационном воздействии на противников и нейтральные страны с целью создания информационной среды для осуществления политических и военных операций по контролю над информационным пространством. ^②

^① СаймонГ.Украина и «Неизбежное» вторжение Росии:новые средства массовой информации как орудия пропаганды и манипуляций.Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022.,URL: www.evestnik-mgou.ru

^② Битиева Зарина Руслановна.Бикметова Дарина Дамировна.Информационная война

24 февраля 2022 года Россия признала суверенитет Донецка и Луганска и начала специальную военную операцию. Обстановка на Украине резко обострилась. Причины и значение российско-украинского конфликта вышли далеко за рамки переходного постсоветского периода и отношений между Украиной и Россией. В реальности США и страны Запада уже в полной мере участвовали в этом конфликте, еще до начала непосредственных военных действий. В настоящее время отношения между Россией и странами Запада находятся на низком уровне, доброжелательность между ними достигла рекордно низкого уровня, а чувство недоверия и противоречия между двумя сторонами достигло своего пика в ходе эскалации конфликта между Россией и Украиной, и эта неопределенность в международных отношениях принесла международному сообществу новые вызовы и большие угрозы.

Российско-украинский конфликт представляет собой многовекторные игры великих держав. Помимо того, что следует обратить внимание на конкуренцию «жесткой силы» с военной и экономической мощью в качестве основных элементов, мы также должны обратить внимание на использование мягкой силы, представленной «информационными играми». Власти используют влияние СМИ, чтобы формировать международную повестку с точки зрения, соответствующей их собственным интересам, описывать свои политические действия «разумными, справедливыми и законными» и таким образом завоевать понимание и поддержку отечественного и зарубежного общественного мнения. Здесь прослеживается использование информационных игр как мягкой силы. В условиях глобальной конкуренции большое значение приобрело общественное мнение. Учитывая структурные и долгосрочные особенности конкуренции между Россией и странами Запада, темпы информационных игр между двумя сторонами будут нарастать. Для этого необходимо четко понимать мотивацию, особенности и влияние информационных игр в этом конфликте. Исследование может не только четко определить природу конфликта между Россией и Украиной, но и поможет глубоко понимать стратегии и методы пропаганды, что имеет большое значение для понимания невиданных за последние сто лет значительных изменений в мире.

— Мотивация информационных игр в рамках конфликта между Россией и Украиной

Россия уже долгое время ведет ожесточенную информационную игру с США и странами Запада, чтобы воспользоваться предоставленной текущим конфликтом возможностью и выиграть «духовную войну». Напряженность в Украине на этот раз во многом связана с тем, что после предыдущей ожесточенной информационной игры противоречия между противостоящими сторонами, особенно США и Россией, стали все более обостряться, а стратегии обеих сторон не достигли поставленных целей. Поэтому сейчас Россия воспользовалась текущей ситуацией, чтобы выиграть

«духовную войну» и начала ожесточенную информационную кампанию. Исследование показало, что информационные игры в этом конфликте имели за собой свою глубокую подоплеку и мотивацию.

Во-первых, нынешний конфликт между Россией и Украиной является продолжением украинского кризиса 2014 года и, по сути, обострением конфликта между Россией и странами Запада. После того, как администрация Байдена вступила в должность, Соединенные Штаты быстро перешли на жесткие позиции относительно России, начиная с «Руководящих принципов стратегии национальной безопасности на переходный период» Белого дома, в которых Россия была указана как одна из новых глобальных угроз, а Соединенные Штаты ввел ряд новых санкций против России, включая высылку дипломатов и проведение военных учений.^① В Стратегии национальной безопасности США до 2022 года утверждается, что она активно работает над сдерживанием «опасной России», которая вывела напряженность и конфронтацию в российско-американских отношениях на новый уровень. Байден заявил, что для Соединенных Штатов Россия является агрессивной реваншистской силой, и дни, когда Вашингтон сближался с Москвой, прошли, и Соединенные Штаты объединят весь Запад, устранив раскол в евроатлантическом альянсе Эпохи президентства Трампа для совместной борьбы с российской угрозой.^② В условиях такого стремительного ухудшения отношений, чтобы еще больше сдержать Россию и объединиться с европейскими союзниками, Соединенные Штаты сосредоточились на Украине и постоянно посылали ей неверные сигналы.

В отношениях России со странами Запада со временем росла русофобия и росла «стратегическая взаимная подозрительность». Россия и страны Запада вступили в борьбу, особенно в сфере международных контактов и формирования общественного мнения. В 2007 году Путин объявил в Мюнхене об изменении российской политики в связи с осознанием враждебности Запада по отношению к России. После российско-грузинской войны и поражения Грузии, недружелюбие Запада по отношению к России перешло в стадию подготовки к широкомасштабному противостоянию с ней. Поддержка, перевооружение военных, сотрудничество с Китаем — все это виделось на Западе как геополитические вызовы, угрозы их интересам. С 2014 года Запад руками украинских националистов «зачистил Украину» и успешно реализовал «антироссийский» проект. Крым присоединился к России. Россия стала рассматриваться как один из главных противников «либерального миропорядка», а Запад стал вводить против России масштабные санкции, началась масштабная информационная атака, направленная на очернение имиджа России. Россия также предприняла соответствующие меры по подготовке к конфликту: модернизация вооруженных сил, активизация СМИ, военная операция в Сирии и т.д., противоречие между Россией и Западом все больше приближалось к

^① 黄登学,刘佩鹏.新一轮乌克兰危机背后的大国战略博弈及前景[M].当代世界社会主义问题,2021年第4期,C141.

^②ТренинД. КакоеместозайметРоссиявовнешнейполитикеБайдена. <https://carnegie.ru/commentary/83303>.

«переломной точке», а словесный конфликт между представителями сторон стал особенно интенсивным, что мешало диалогу сторон по вопросам безопасности.

После кровавого переворота в феврале 2014 года начались информационные атаки на Россию на Западе, в том числе и на Украине, с основной целью создания негативного имиджа России, в устах различных СМИ, политиков, общественности и гражданского населения, «русофобские» нарративы стали упоминаться все чаще. Особенно после присоединения Крыма к России. Русофобия стала основой внешней и внутренней политики украинского государства. В июне 2014 года новый президент Украины Петр Порошенко, пришедший к власти с помощью националистических сил, заострил внимание на конфликтной риторике в своей антироссийской политике. В 2019 году к власти пришел русскоязычный украинец Владимир Зеленский и обуздал распространение русофобии, но вместо этого антироссийская политика Украины приняла еще более серьезные формы. Наконец, последним ключевым фактором формирования антироссийских настроений являются украинские СМИ. С 2014 года украинские власти работали над блокировкой российских каналов и интернет-ресурсов, которые, как они утверждают, распространяют ложные новости на Украине. используя различные средства манипуляции украинским националистам удалось еще больше усилить психологическое давление и разжечь неприязнь к России в украинском обществе. В декабре 2021 года Запад отверг российские предложения о гарантиях безопасности и отказе Украины от вступления в НАТО. В том же месяце российские ученые обнародовали «Ультиматум Путина», в котором подчеркивалось: «России необходимо разработать и реализовать глобальную информационную программу, потому что информационная война против России продолжается и нарастает в масштабах». Это вызвало информационное противостояние между Россией и мировыми СМИ.

В 2022 году США сделали ставку на решающий удар по жизненно важным национальным интересам России, опираясь на националистический режим Украины. Заявление президента Украины Владимира Зеленского о необходимости создания ядерного оружия и интеграции Украины в НАТО стало последней каплей в "чаше терпения" Кремля. Политическая позиция Украины и ее фанатичная русофобская политическая линия представляют собой самый большой и опасный геополитический вызов, стоящий перед Россией. ^①Ранее министр обороны РФ Шойгу заявил, что информационная война идет полным ходом и Россия не имеет права ее проиграть. ^②После прихода к власти Байдена отношения между Россией и коллективным Западом во главе с США постепенно ухудшались. Чтобы сдержать «опасную Россию», США использовали украинский вопрос для подавления и санкций против России в сферах военной

^① К.В.Блохин.Россия и Запад. Военно-политический конфликт 2022 года.
URL:<https://vpk-news.ru/articles/66370>

^② Ю.Г.Екатерина. Валерия Владимировна Антонова.Роль лексики в формировании стереотипов в текстах теленовостей на примере освещения украинского конфликта.Политическая лингвистика. 2022, № 1, С. 20–26.

безопасности и экономики, а также постоянно сообщали о помощи Украине. Поэтому суть конфликта между Россией и Украиной заключается в обострении и эскалации структурного противоречия между Россией и США, и он действительно сосредоточен на геополитической конкуренции на Украине.^①

Во-вторых, США сделали стратегический выбор использовать украинский вопрос для информационного сдерживания России и реализации своей внешней политики. В конце 2021 года США с помощью сетевых технологий следили за военными приготовлениями России и использовали американские интернет-компании для демонстрации своих возможностей управления информационными потоками, чтобы доминировать в войнах общественного мнения. До того, как этот конфликт разразился, это были информационные игры между США/Западом и Россией. Соединенные Штаты сотрудничали со спецслужбами, правительствами, аналитическими центрами и средствами массовой информации для информационных атак, утверждая, что «Россия собирается вторгнуться на Украину». Эта информация вызвала большое внимание со стороны международного сообщества. Можно считать, что США таким образом сдерживали Россию, продемонстрировав тем самым статус США как мировой державы. Если Россия примет меры, значит, "стратегический прогноз" США сбылся. Если не примет меры – США предупредили угрозу. Вне зависимости от решения России, в итоге ее роль была пассивной – Москва вынуждена была либо подтверждать прогнозы Вашингтона, либо идти наперекор своим планам. Таким образом, Соединенные Штаты смогли упредить действия России и перехватить инициативу в информационной и дипломатической сферах.

Еще до этого госсекретарь США Блинкен заявил, что, поскольку страны все больше полагаются на информационное пространство для достижения своих геополитических целей, информационная война, продвигаемая Соединенными Штатами в Украине, может стать неотъемлемой частью их будущего плана принятия решений. Фактически, нарратив о «неизбежном вторжении России на Украину» повторялся и часто распространялся западными правительствами, организациями и СМИ после свержения президента Украины Виктора Януковича в 2014 году при поддержке Соединенных Штатов и Европейского Союза. Со второй половины 2021 года правительство США постоянно раскрывало разведывательные данные о «наращивании Россией военной мощи и возможном вторжении на Украину в любое время» и предупреждало мировое сообщество через целенаправленное раскрытие информации в СМИ и другие каналы связи. В Вашингтоне ссылались на концентрацию российских вооруженных сил на российско-украинской границе, динамику военных приготовлений и другие данные, которые по их мнению убедительно доказывали намерение России «вторгнуться» на Украину. С 12 февраля США, Великобритания и Канада последовательно выводили свой персонал из Украины. США были уверены, что Россия нападет на Украину 16 февраля. Военная

^① 庞大鹏,乌克兰危机折射俄罗斯与西方关系结构性困境[M],当代世界,2022年第2期,C72.

пропаганда в западных СМИ, основанная на «неизбежном российском вторжении на Украину», имела ярко выраженный геополитический подтекст, убеждая общественность в необоснованных утверждениях, являющихся ключом к достижению более крупных геополитических целей. В ноябре 2021 года Россия провела военные учения. Западные спецслужбы утверждали, что российские войска сосредоточены «на границах Украины». Такие манипулятивные и вводящие в заблуждение сообщения на Западе создали стереотипы о России, и проталкивали политическую повестку Запада, что привело к пассивной роли России в международных отношениях в тот период.

Администрация Байдена использовала ряд тактических приемов для обнародования распространения информации и своих аналитических материалов о наращивании вооруженных сил России и ее намерениях, в том числе санкционировала передачу соответствующей информации определенным СМИ и сделала ряд публичных заявлений от имени правительства. Администрация Байдена считала, что, действуя на упреждение и раскрывая информацию о планах Кремля можно повлиять на его намерения, , и даже если Москва не изменит свою стратегию, это повлияет на ход последующих действий, запятнает имидж России в международном сообществе и вызовет возмущение международного сообщества. В то же время Соединенные Штаты смогли воспользоваться возможностью и создать единый фронт со своими европейскими союзниками. Используя этот западный геополитический рычаг силы, призванный заставить Россию оправдываться, и дать Украине моральное преимущество -использовать свои военные возможности для силового решения конфликта, и тем самым «завершить» смену геополитической ориентации страны, инициированную европейским продемократическим движением в 2014 году. ^① Кроме того, США извлекли уроки из событий 2014 года, и взяли на себя инициативу в достижении своих стратегических целей -создать хаос на границе с Россией, подорвать отношения между Россией и Европой и, таким образом, заставить Россию подвергаться еще большим угрозам своей безопасности и стратегическим вызовам. Таким образом Вашингтон стремился подавить одновременно и Россию, и Европу. Для этого необходимо было использовать международное общественное мнение для «осуждения» России, педалировать идею российского «экспансионистского плана» не только среди западной общественности, но и в международном сообществе в целом.

二 、 Особенности информационных игр в конфликте между Россией и Украиной

С развитием информационных технологий, ростом масштабов политических игр между великими державами и ростом их вовлеченности в глобальную геополитику, информационные игры становятся все более распространенными. В этом российско-украинском конфликте, помимо

^① СаймонГ.Украина и «Неизбежное» вторжение Росии:новые средства массовой информации как орудия пропаганды и манипуляций.Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022.,№ 2 , URL: www.evestnik-mgou.ru

непосредственных военных действий, в полной мере участвуют США и страны Запада, в частности в информационной сфере. Все вовлеченные стороны преследуют свои четкие и решительные цели, что делает информационную составляющую войны всеобъемлющей, разнообразной по методам, сложности и неопределенной по траектории развития кризиса.

Во-первых, информационные игры — это не только разовые новостные выпуски, но и борьба за контроль над общественным мнением в интернете. Когда возникают международные кризисы и конфликты, конечной целью информационных игр является контроль над общественным мнением и трансформация политической повестки страны, а затем и повестки дня всего международного сообщества. С этой целью Россия, Соединенные Штаты и страны Запада применяют различные нарративные инструменты вокруг этого конфликта для получения контроля над общественным мнением, доминирования в дискурсивной силе, заведения в тупик противника во внутреннем общественном мнении и создание в обществе противника поддержки собственных действий. В текущем кризисе Россия, США и страны Запада задают повестку дня, а игра за контроль над общественным мнением в информационном пространстве стала особенно напряженной.

Пока Россия вела военные приготовления, она также начала наступление на общественное мнение. Путем пропаганды стала оправдывать военные действия и добиваться понимания России как среди россиян, так и международного сообщества. С этой целью российские СМИ начали масштабную пропагандистскую кампанию. Во-первых, Путин описал украинские власти как «неонацистский режим». Как выразился министр иностранных дел России Сергей Лавров: "Я думаю, что Зеленским манипулируют националисты и неонацисты. Иначе мне было бы трудно объяснить, как президент Владимир Зеленский мог "руководить" неонацизмом и обществом, в котором преобладает неонацизм». С начала специальной военной операции Россия утверждала, что ее целью является «демилитаризация, денацификация и принуждение Украины к сохранению нейтралитета». При этом Россия избегает называть этот конфликт войной, и рассчитывала быстро решить украинский кризис с помощью блицкрига.^① Перед тем, как разразился конфликт, Путин выступил с двумя телеобращениями. В российском нарративном дискурсе особенно выделялся рост украинского нацизма и искусственное разжигание ненависти по национальному признаку. Россия должна противостоять этим вызовам.

Кроме того, Соединенные Штаты проигнорировали требования России в отношении безопасности и «гуманитарный кризис» на востоке Украины, а вместо этого очерняли имидж российского государства и президента страны, изображали президента Владимира Путина как эмоционально «изолированного» политика и раздували масштабы российской агрессивности. Россия заявляла, что продолжающееся расширение НАТО на восток угрожает национальной безопасности России, и члены блока всегда поддерживали украинских националистов в преследовании этнических русских в украинских регионах. В

^① 许华, 乌克兰危机中美俄混合战: 演化、场景与镜鉴, 俄罗斯学刊, 2022年第4期, C50.

Москве заявляют, что спецоперация проводится в соответствии с положениями международных конвенций, а решение о принятии украинских регионов в состав России принято с учетом свободного волеизъявления жителей Донбасса. Наконец, российский нарратив указывает на то, что конфликт был спровоцирован Западом, и что Россия действовала в порядке упреждающей самообороны.^① Москва не захотела играть третьестепенную роль в созданной Западом системе «терроризирования мира», и нашла собственную линию поведения. Согласно нарративу Москвы цель западных стран - разгромить Россию и ликвидировать действующую власть во главе с Путиным, устроить государственный переворот в стране, тем самым добиться абсолютного контроля над мировыми и западными элитами. «США и их союзники видят в украинском народе разменную монету в геополитической игре, и эти страны надеются, что Россия потерпит поражение на Украине, а военные действия будут перенесены на территорию России», — заявил секретарь Совета безопасности РФ Патрушев.

Что касается России, то целью спецоперации является пресечение и сдерживание дальнейшей экспансии Запада на постсоветское пространство и обеспечение национальной безопасности страны. В процессе информационной кампании Россия широко использовала и распространяла нарратив угрозы НАТО, чтобы вызвать настороженность и осуждение международного сообщества.

Наоборот, в борьбе за контроль над общественным мнением США и Запад использовали средства массовой информации для отслеживания дискуссий о «языке» конфликтов в повестке дня. Терминология конфликта в западных СМИ изначально была задана и согласована. Западные СМИ встроили образ Украины в конфликт и позиционирование ее поведения. В отличие от российских СМИ западные СМИ рассматривают Россию как «захватчика, агрессора», а Украину как «защитника». Используя избирательные методы подачи фактов, украинская армия изображалась как гуманная и героическая, сопротивляющийся иностранной агрессии. Наконец, в распространяемой информации подчеркивается преднамеренность действий одной из сторон конфликта, и приписывает ее России, а действия Украины расцениваются как «законный» ответ. Судя по содержанию сообщений, лейтмотивом сообщений американских и западных СМИ о России является «постоянное сокращение военной силы России», «активное сопротивление украинцев», «российские войска напрямую атаковали жилые кварталы и преследовали гражданские лица» и т.д.^② Американские и западные СМИ подбадривали украинский народ, что в определенной степени усиливало антироссийские настроения и создавало дополнительные препятствия для действий России. Информационные кампании не обязательно контролируют общественное мнение, но они влияют на ход

^① Константин Стригунов, Развитие России в новых реалиях Кризис и разрыв с Западом как шанс для рывка, Опубликовано в выпуске, 2022, № 11, С34.

^② Потанина А. М. анализ нового медиа-дискурса вокруг трудноразрешимого межгруппового конфликта. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки, 2022, No1, С71—73

мыслей людей.

Для каждой страны очень важно создать и продемонстрировать свой положительный имидж. Таким образом, российские и западные СМИ активно формируют политическую повестку дня, доносят свою позицию и ведут ожесточенную борьбу за контроль над общественным мнением и дискурсивной силой, устанавливая повестку дня и формируя образ себя и своих оппонентов в соответствии с национальными интересами, тем самым меняя ход военных действий и внешнюю политику.

Во-вторых, эти информационные игры основаны не только на использовании традиционных мейнстримных СМИ, но и на распространении разрозненной информации, причем эта разрозненная информация в большей степени основана на эмоциях, что особенно важно для контроля над международным общественным мнением. Соединенные Штаты и страны Запада умеют использовать «демократию» и «гуманизм» как предлог для прикрытия своих истинных целей. В последние десятилетия гуманитарная интервенция стала неотъемлемой частью международных отношений. Западные СМИ с помощью целенаправленно структурированных репортажей, интегрируют в новостные репортажи личные субъективные воззрения и ценностные стандарты, создавая искусственную информационную среду. Благодаря своему профессионализму СМИ могут создавать у людей ощущение, что эта искусственная информационная среда является настоящей средой. То есть, хотя виртуальная среда, созданная западными СМИ, не является реальной средой, она оказывает влияние на реальное отношение и поведение людей.^①

Соединенные Штаты и Запад используют вопросы морали для создания преимущества в информационных играх. Во-первых, США и Запад обвинили в Россию в разрастающемся продовольственном кризисе. На заседании Совета Безопасности ООН по голоду и вооруженным конфликтам западные официальные лица обвинили Россию в создании проблем в сфере продовольственной безопасности, назвав ее чуть ли не заклятым врагом человечества. В заключительном заявлении министров иностранных дел «большой семерки» прозвучали обвинения России в односторонних действиях, подрывающих сельскохозяйственный потенциал Украины и ухудшающих глобальную продовольственную безопасность. Во-вторых, США и Запад обвинили Россию в ухудшении ситуации с беженцами и использовании этой проблемы для давления на украинское правительство. В СМИ сообщалось, что «отцов и дочерей разлучили на поле боя», на Запад «хлынуло большое количество беженцев», в то время как Россия «бомбила их жилые дома». Россию обвиняют в гуманитарной катастрофе. Западные СМИ полностью отбрасывают факты и возводят геополитический конфликт на идеологический уровень через ролевое предопределение. Наконец, СМИ США используются разнотипные тактики пропаганды, в которых придают большое значение развитию мягкой и

^① 魏明革.从俄格冲突看西方媒体的舆论战[M].声屏世界.2009年第2期,C64.

жесткой силы в пропаганде общественного мнения и используют пропагандистские стратегии вводящей в заблуждение пропаганды или индуктивную пропаганду. Большое количество информационных бомбардировок, обычных репортажей и программирования сознания недостаточно для привлечения внимания, и часто нужны «шоковые» новости. Сообщения об «инциденте на острове Змеиный» и «резне в Буче» привлекли широкое внимание международного сообщества. СМИ в Соединенных Штатах и на Западе называли инцидент в Буче «резней», а Россия посчитала инцидент спорным.^① Санкции против России свели на нет «готовность к миру», проявленную Россией и Украиной на предыдущих переговорах. Очевидна тенденция американских и западных СМИ разыгрывать «эмоциональную карту» и делать репортажи по своему усмотрению, вводя общественное мнение в заблуждение в соответствии с заранее заданной репортажной повесткой и репортажными рамками для достижения своих стратегических целей.

Несмотря на то, что США имеют преимущество в информационной сфере, в России считают, что западная повестка может быть взломана. После начала конфликта центр информационной борьбы со стороны России был сосредоточен на поле боя, российская сторона упреждала и почти доминировала в выпуске информации о поле боя на ранней стадии. По мере продолжения войны Россия также активно конкурировала с Украиной и странами Запада за инициативу в информационной сфере. Во-первых, что касается продовольственного кризиса, Россия считает, что на фоне продолжающейся пандемии COVID-19 и частых стихийных бедствий Россия не только удовлетворяет внутренний спрос, но и решает вопрос экспортных квот на зерновые и расширяет экспорт продовольствия, чтобы помочь международному сообществу справиться с продовольственным кризисом. В сентябре президент России Владимир Путин проинформировал Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша о том, что Российская Федерация бесплатно предоставила удобрения развивающимся странам. В то же время страны ЕС необоснованно задержали поставки российского зерна. Во-вторых, в ответ на обвинения США и Запада в проблеме беженцев, Россия указывает, что проблема беженцев является инструментом давления США и Запада на российское правительство. Россия оказывает гуманитарную помощь и организует гуманитарные коридоры для эвакуации мирных жителей из населенных пунктов. Кроме того, российская сторона указала, что после того, как США и западные СМИ развернули скоординированную информационную кампанию по так называемой «бученской резне», Россия дважды запрашивала проведение внеочередной сессии Совета Безопасности ООН. Минобороны России сообщило, что украинские боевики, находящиеся под контролем американских спецслужб, применяли отравляющие химические вещества с целью обвинить Россию в применении химического оружия против мирных жителей. Подробная информация, обнародованная Минобороны России, не только вызвала широкую

^① 许华, 乌克兰危机中美俄混合战: 演化、场景与镜鉴, 俄罗斯学刊, 2022 年第 4 期, C51.

озабоченность международного сообщества, но и вызвала бурю общественного негодования в США.

В-третьих, чрезвычайно напряженные информационные игры. Информационные игры между Россией и странами Запада перешли от «размазывания» СМИ к взаимному блокированию средств распространения информации. Поэтому все стороны информационной войны усилили управление, контроль и даже блокаду официальных и неофициальных СМИ, чтобы заблокировать их каналы передачи. По сравнению со способностью к распространению во времена «цветной революции» и русско-грузинской войны, Россия продемонстрировала быструю и эффективную информационную пропаганду во время Украинского кризиса 2013 года, продемонстрировав их неготовность. Хотя США и другие западные страны имеют преимущества в сфере информационной пропаганды, но не обладают подавляющим влиянием. Однако в российско-украинском конфликте 2022 года США и другие страны Запада извлекли уроки изукраинского кризиса 2013 года и уделили пристальное внимание российским СМИ, используя различные средства для подавления информационной стратегии России. На ранней стадии конфликта происходил подогрев общественного мнения как внутренними так и внешними силами, при этом в отношении соответствующих медиа-организаций вводились санкции, а голос - российских СМИ подавлялся.

В последние годы усиливаются возможности России в области информационной пропаганды и управления общественным мнением. Поскольку информационные возможности России были продемонстрированы во время украинского кризиса в 2013 г., США и страны Запада использовали различные средства для подавления информационной стратегии и каналов передачи информации России. По сути, американские и западные СМИ поменяли местами правильное и неправильное и манипулируют социальными сетями: с одной стороны, они бомбардируют неблагоприятными для России новостями, а с другой – ограничивают голос российских СМИ на официальном уровне. В центре внимания работы национальной разведки США в 2020 году остается информационное вмешательство против России, а демонизация России как «империи зла» стала приоритетом для Конгресса, Разведывательного сообщества США и других спецслужб Пентагона. Европейские власти создали и продвигали якобы независимые НПО, занимающиеся разоблачением «кремлевских дезинформационных кампаний». После начала российско-украинского конфликта в 2022 году основные западные СМИ ограничили права российских СМИ, и даже российские СМИ были прямо запрещены, ограничены или заклеены как «фейковые новости». Телеканал «RT» является ключевым объектом профилактики в западных странах. На самом деле американские пропагандистские каналы и методы подавления информации против России носят односторонний, асимметричный и малоконфронтационный характер. ^①После украинского кризиса 2013 года США пошли на эскалацию ситуации, объединили усилия со странами ЕС для всестороннего подавления

^① 汪晓风,社交媒体在美国对华外交中的运用[M],美国研究,2014年第1期,C41.

российского информационного поля и практически полностью заблокировали российские пропагандистские каналы в российско-украинском конфликте. Такое воздействие не осталось без последствий для российских СМИ.

Оценивая в России текущую политическую ситуацию, Кремль сделал много важных выводов. Во-первых, Запад не отказался от своей агрессивной антироссийской политики, и основным противником остается Россия. Для этого Москва также должна активно реагировать. Во-вторых, в борьбе за уничтожение России Запад во многом ориентируется на информационную сферу. Для предотвращения окончательного распада Российской Федерации необходимо принципиально выявить новые угрозы, возникающие преимущественно в информационном пространстве. Власти решили принять меры, соответствующие сложившейся ситуации, в составе силовой структуры - Минобороны, МВД, ФСБ, служб внешней разведки и других федеральных органов исполнительной власти под руководством Федеральной Совет Безопасности совместно отреагировали на информационные атаки.^① К настоящему моменту Россия многое сделала для снятия давления со стороны западных стран (прежде всего США) в этой области. В частности, в России разработаны новые методы оценки информационного пространства для обеспечения национальной безопасности, организована совместная деятельность федеральных органов исполнительной власти в информационном пространстве, создана соответствующая нормативная база. Россия считает, что западные СМИ обвиняют Россию в недостоверных сообщениях о событиях на Украине, и в дальнейшем оказывает политическое и санкционное давление на Россию, чтобы создать предлог для постоянной отправки оружия Украине. Стоит отметить, что в этих информационных играх Россия впервые предприняла меры публичной цензуры в отношении социальной сети Twitter. Это жесткий ответ на ограничения и блокаду российских новостных организаций в США и странах Запада. Кроме того, по сравнению с предыдущими правилами новые правила увеличивают наказание за дезинформацию в отношении российских военных с 5 до 15 лет. Более суровое наказание заключается в том, чтобы обеспечить легитимность российской специальной военной операции на уровне общественного мнения и затушить внутренние антивоенные голоса.^② В ходе социологических опросов внутри России было установлено, что число сторонников СВО превосходит противников спецоперации. В сентябре 2022 года Всероссийский центр изучения общественного мнения опубликовал данные опроса об отношении россиян к СВО России на Украине. Данные показывают, что общественная поддержка решения о проведении спецоперации на Украине была высокой — от 70% до 73%. Во время августовского опроса в среднем 70% россиян заявили, что скорее поддерживают это решение.^③ Можно сказать, что официальные

① 侯霞, 俄罗斯在乌克兰危机中的情报支援, 情报杂志, 2021 年第 2 期, C23.

② 吴非, 李旋. 地缘政治博弈下俄美信息战中的媒体角色[M]. 对外传播, 2022 年第 6 期, C76.

③ Специальная военная операция: полгода спустя. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cpecialnaja-voennaja-operacija-polgod-a-spustja>

ограничения, медийные блокады и другие меры между двумя сторонами в значительной степени сдерживают передачу информации между сторонами, особенно в контексте интенсификации конфликта, одностороннее формирование международной повестки дня влияет не только на достоверность события само по себе, но и влияет на международное общественное мнение и тем самым усложняет международные отношения.

III. Влияние информационных игр на конфликт между Россией и Украиной

«Я думаю, что Путин проигрывает информационную войну», — сказал в своем выступлении директор ЦРУ Билл Бернс. Я думаю, что еще рано анализировать итоги этой информационной игры. При сложившейся модели общения США используют свои преимущества в общении для формулирования правил игры в соответствии со своими интересами и стандартами, тем самым завоевывая доминирующее положение и инициативу в международных отношениях. Таким образом, с тактической точки зрения США и Запад получили определенные преимущества, но с общей стратегической точки зрения информационные игры усложняются, не только вооружая международную систему, в которой доминируют они сами, но и разоблачая западные СМИ перед лицом всего мира», СМИ больше не являются нейтральным институтом, что подрывает доверие к нему в международном общественном мнении. Хотя вначале Россия потеряла все поле общественного мнения, по мере развития войны и инициативы по формированию ее повестки дня, а также недавних событий, включая подписание президентом России Владимиром Путиным приказа о частичной мобилизации, взрыв газопровода «Северный поток», и заявку Украины на вступление в НАТО и т. д., стала очевидной сложность ситуации конфликта между Россией и Украиной, есть еще много неопределенностей для обеих сторон игры для стабильного достижения своих стратегических целей.

Каким бы ни был исход конфликта между Россией и Украиной, он дает массу примеров для изучения международных политических игр и анализа международного общественного мнения. В то же время он оказывает влияние на международное сообщество, а также на концепцию и практику современной войны. Во-первых, международное сообщество будет более внимательно относиться к войне, и восприятие войны изменится. Война будет не только ограничена полем боя, но распространится на многие области, такие как информационное пространство. Война будущего будет содержать различные формы и многогранные угрозы. Именно эта неопределенность, асимметрия, виртуальность и сложность делают трудным для единой формы войны для достижения полной победы в будущем. Международное сообщество обеспокоено последствиями российско-украинского конфликта, такими как материальный ущерб, ущерб инфраструктуре, человеческие жертвы и многие другие последствия, и должно тщательно учитывать средства ведения войны в международных действиях. Сегодняшняя информационная война, в которой преобладают информационные игры, является наиболее распространенным

способом противостояния между странами. В целях предотвращения человеческих жертв, разрушения инфраструктуры и военных потерь международное сообщество начало использовать информацию как метод воздействия и достижения своего цели. Информационные игры также носят деструктивный характер, коренным образом влияя на имидж страны и становясь «новым» оружием XXI века. С другой стороны, информационные игры не только меняют облик самой войны, но и меняют обстановку войны, ломают механизм баланса, сложившийся в традиционной войне, улучшают боевой потенциал и эффект боевой системы. В то же время появление новых форм войны и игровых методов также дает нам возможность впитывать новый военный опыт и формировать новые боевые концепции.

Во-вторых, развитие военной мощи столкнется с большими проблемами. В международных конфликтах средства массовой информации могут быть эффективным средством достижения геополитических целей. Стороны даже используют информационные средства и дискурс, predetermined для того, чтобы вынудить другую сторону к стратегическим просчетам или неверным решениям, что также является эффективным средством для страны, чтобы получить большие политические выгоды с меньшими затратами. Раньше сложно было представить, как США и их союзники по НАТО смогут завоевать Прибалтику (Эстонию, Латвию, Литву) и политическую волю Украины, Грузии, Молдавии без применения силы? Как оказалось, все это стало реальностью благодаря распространению информации в западных странах. Потому что в обычной войне применение вооруженной борьбы нападающим очень затратно, а последствия невообразимы, а информационные игры имеют меньшую стоимость и более безопасны, и стала предпочтительным вариантом, используемым всеми сторонами конфликта. Однако, исходя из реалий современной мировой политики, ухудшения международных отношений и сложности геополитической ситуации вокруг России, в обозримом будущем роль военной мощи в международных отношениях не будет ослабевать, а уровень информационных игр также станет более интенсивным, средства станут более разнообразными, а воздействие более далеко идущим.

В-третьих, сильная военная мощь и прочная экономическая база являются основой международной конкуренции, а мощная информационная пропаганда и способность формировать общественное мнение также являются важными факторами для победы в конкуренции. В жесткой международной конкуренции страна должна не только развивать свою экономику, науку и технологии и военную мощь, но и укреплять свою национальную мягкую силу на стратегическом уровне. Международное общение является важным источником «мягкой силы», целью которого является не только передача информации, но, что более важно, получение международной поддержки и признания и даже достижение стратегического сотрудничества для более эффективной реализации внешней политики и защиты национальных интересов. В условиях глобализации утверждение Липпмана о том, что «самый важный вопрос современной политики заключается в том, как контролировать общественное

мнение», по-прежнему имеет практическое значение. Новости могут влиять на общественное мнение, общественное мнение может направлять людей, а мощные возможности международной коммуникации могут повысить политическое и общественное влияние страны.^① Из информационной игры в российско-украинском конфликте видно, что по-настоящему эффективная коммуникационная игра — это не временное наступление на общественное мнение, а реальное состязание национальной мягкой силы.

Наконец, информационные игры в рамках российско-украинского конфликта еще больше запутали мировое сообщество, усилили стратегическую взаимную подозрительность, привели к крайне острым отношениям между крупными державами, что окажет существенное влияние на будущую международную политическую, экономическую и геополитическую структуру. Как сказал Бжезинский: «Без Украины невозможно восстановить империю, основанную на Содружестве Независимых Государств или евразийстве». ^② со строительством евразийского регионального порядка, а также связана с безопасностью и стабильностью всего европейского региона. ^③ Судя по текущей ситуации, такие проблемы, как энергетический кризис, продовольственная безопасность, удвоение транспортных расходов и нарушение производственных цепочек, вызванное конфликтом между Россией и Украиной, поставили перед глобализацией еще более серьезные вызовы. ^④ Кроме того, в сфере информации в этом конфликте участвует большинство стран мира, сформировав принцип «если не со мной, значит против меня». Поэтому российско-украинский конфликт можно назвать «мировой войной» в информационной сфере. Независимо от исхода российско-украинского конфликта будет продолжаться бесконечные информационные игры или даже информационные войны.

① 许华.从乌克兰危机看俄罗斯的国家传播能力[M].俄罗斯学刊.2015年第3期,C61.

② [美]兹比格纽·布热津斯基著,中国国际问题研究所译:《大棋局:美国的首要地位及其地缘战略》,上海人民出版社 2007 年版,C92.

③ 杨双梅,美国的乌克兰政策:战略目标及前景[M].国际关系研究,2022年第2期,C62.

④ 张建,俄乌冲突背景下的俄美关系及其前景[M].和平与发展,2022年第3期,C37.